



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ОБЩИНА СРЕДЕЦ, ОБЛАСТ БУРГАС

п.к. 8300 гр. Средец, обл. Бургас, Председател тел. 05551 / 77-32; 76-94 вътр. 240; факс – 05551/ 77-13

Изх. № 96-00-06
05 април 2013 год.

П Р О Т О К О Л

№ 26

На 04 април 2013 година /четвъртък/ в град Средец, в съответствие с чл.29 ал.2 т.1 и ал.6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Средец и взаимодействието му с общинската администрация в зала №1 на общинска администрация от 17.³⁰ часа се проведе Двадесет и шесто заседание на Общински съвет на община Средец.

На заседанието присъстваха: Николина Дамбулова – зам. кмет на община Средец; Бончо Богданов – секретар на община Средец; директори на дирекции; кметски наместници на населени места в общината; гости.

На заседанието присъстваха петнадесет общински съветника:

1. Надежда Ангелова Палова
2. Георги Димитров Вълчев
3. Петър Славов Ангелов
4. Иван Димов Георгиев
5. Иванка Йорданова Ковачева
6. Марин Георгиев Клинков
7. Георги Стойков Георгиев
8. Никола Димов Чолаков
9. Янка Атанасова Стойчева
10. Петьо Георгиев Колеолов
11. Янко Калудов Германов
12. Ненчо Атанасов Ненчев

Председател:
Секретар-деловодител:

13. Стоянка Тодорова Иванова
14. Димитър Киряков Янков
15. Динко Янев Цъцаров

Отсъстваха по уважителни причини Димитър Нейчев Калайджиев и д-р Красимира Славова Георгиева.

На заседанието не присъства и кмета на общината инж. Иван Жабов поради служебна командировка.

След като констатира, че е налице необходимият кворум, председателят д-р Надежда Палова откри Двадесет и шестото заседание на Общински съвет /ОБС/.

Председателят представи на общинските съветници проекта за дневен ред.

Промени по него не се извършиха и председателят го подложи на гласуване. Гласуваха: “за” – 15 гласа; “против” – няма; “въздържали се” – няма, приема се.

Двадесет и шестото заседание на Общински съвет – Средец протече при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Докладна записка от д-р Надежда Палова – председател на Общински съвет – Средец, относно: Ново обсъждане на Решение № 372, прието по т.2 от дневния ред от заседание на Общински съвет – Средец, проведено на 14.03.2013г., отразено в Протокол № 24, входира в Областна администрация гр. Бургас под № 61-00-46(1) / 21.03.2013г., съгласно Заповед №РД-09-26/28.03.2013г. от Областен управител на област Бургас.

/Докладната записка е в писмен вид към папката на заседание № 26 на Общински съвет – Средец./

ТОЧКА ПЪРВА – Докладна записка от д-р Надежда Палова – председател на Общински съвет – Средец, относно: Ново обсъждане на Решение № 372, прието по т.2 от дневния ред от заседание на Общински съвет – Средец, проведено на 14.03.2013г., отразено в Протокол № 24, входира в Областна администрация гр. Бургас под № 61-00-46(1) / 21.03.2013г., съгласно Заповед №РД-09-26/28.03.2013г. от Областен управител на област Бургас – докладва вносител.

Адв Никола Чолаков: Г-жо председател, само по редакцията на решението, предлагам на общинските съветници така както е предложено да го приемем, без текста „входира в Областна администрация гр. Бургас под № 61-00-46(1) / 21.03.2013г.”. Ние приемаме решение което касае отмяна на решение индивидуализирано с номер, протокол и др. неща, не е необходимо това което е записано да го приемаме.

Георги Георгиев: Уважаеми колеги, това е прецедент в работата на Общински съвет – Средец от осемдесет и девета година до сега да бъде връщан за

Председател:

Секретар-деловодител:

преразглеждане общинския бюджет. И ако ние ей така мимоходом го отбележим като факт, отменим решението и нищо не кажем, мисля, че е безкрайно непочтено от наша страна като общински съветници. Аз предложих на предното заседание на комисиите, ние сами да инициираме инициативата за преразглеждане на бюджета поради простата причина, че имаше ненормална ситуация. Тука аргументите на областния управител са други по отношение на процедурата и ако разгледаме тази част, има няколко вини. Първо, всеки който работи в общинска администрация и кмета на общината, който днеска не присъства за съжаление, трябва много добре да прочете закона за общинските бюджети и наредбата за приемане на общинските бюджети и всички тези срокове, които са фиксирани там да бъдат спазени. Ако не бяха моите думи на така нареченото публично обсъждане, че е не е публикуван общинския бюджет в целостта му, може би нямаше да има мотив и областния управител да го върне. Не искам да го изкарвам като заслуга, това че е върнат бюджета, но това е едната страна, вината на общинска администрация, че не е спазила процедурите и вината на кмета на общината. Но от друга страна има вина и председателя на общинския съвет. Аз си мисля, че като не бяха спазени тези процедури, правото беше на председателя на общинския съвет да стопа внасянето на този бюджет. Ние загубихме няколко часа да обсъждаме нещо си, което касало общинските съветници за някакви си компютри и за някакво си електронно гласуване. И всеки от вас, значи с чисто сърце ще каже, че ние бяхме поставили дори условие на кмета, че ако не приеме тези условия на общинския съвет, няма да му бъде приет бюджета. Значи за това нещо намерихме сили да му кажем, но затова че не е минала процедурата по нормалния ред, че не е минало през нито едно населено място, че там не са взети в предвид желанията на хората, това го премълча. Значи вината е на общинския съвет и на председателя на общинския съвет, да повторим отново процедурата за приемане на бюджет. Ако мислите мълчаливо да го приемете, приемете го. Аз в отсъствието на кмета на общината, при разглеждане на тази точка, няма да гласувам.

Николина Дамбулова: Причината на г-н Жабов да не присъства днес, уважаеми общински съветници е негова служебна командировка в София, за което се извинявам от негово име. Всички въпроси, които имате към него, можете да ги зададете лично към мен.

Анета Колеолова: Аз също не съм подготвена много, но искам от мое име да се извиня абсолютно на всички за създалата се ситуация, относно приемането на бюджета и да поема отговорността изцяло от мое име. Защото наистина от практиката си, както казва г-н Георгиев години наред не сме имали такъв прецедент, но за съжаление се случи, единствено свързани със сроковете, които не успяхме да спазим тази година. Самия процес на разработването на бюджета, подхождахме и подхождаме винаги много отговорно и предложения бюджет искам винаги да бъде коректен, точен, мотивиран и абсолютно всяка една цифра да застанем зад нея. И поради тази причина изчакахме да изготвим отчета на изпълнението на бюджета за предната година, защото голяма част от заложените параметри в бюджета са зависими от тези конкретни показатели в отчетната бланка. Трябва да станат известни преходните остатъци, трябва да станат известни изпълнението и неизпълнението на конкретните дейности, целевите средства останали неизпълнени,

Председател:

Секретар-деловодител:

изпълнението по проекти и по европроекти, изключително много данни и взаимна зависимост има между отчетните показатели и бюджета. Паралелно с това искам да кажа, че сроковете за изпълнението на отчета бяха едни и същи и за отчета и за бюджета и освен това издърпах изпълнението на представянето на годишните финансови отчети. Става въпрос за оборотни ведомости, баланси, с дата петнадесети февруари, което също съвпада с бюджета, а знаете, че имаме и второстепенни нови разпоредители, изискваше се отделяне на много допълнително време за изработването на цялата тази информация. И освен това, без да звучи като оправдание, наистина искахме, положихме максимални усилия, но не успяхме да се справим в сроковете, които трябваше да се публикува и да се обсъди обсъждането по населени места, сега както бяхме изработили график, но не се осъществи само защото това трябваше да отнеме две седмици като обсъждане и отделно екипа, с който трябваше да се обсъжда, не разполагахме с толкова много хора, които да участват в това обсъждане. Бюджетната прогноза от 2013-2015 също съвпадна по време на разработването на бюджета, изискваше се също да се разработи тази прогноза, за която трябваше да се събере отново много информация, много приложения и да се подаде в информационната система ISO на Министерството на финансите, която също приключва след като изтече срока, приключва и не може да се подаде повече тази прогноза тригодишна. И така се струпаха много отговорности за един и същи период, за което за съжаление не ни оправдава, но само го споделям, че физически дори не успяхме и извън работно време, и съботи и недели, но не успяхме, за което още един път се извинявам.

Георги Георгиев: Само една реплика. Най-малкият упрек ми е към г-жа Колеолова, аз съм убеден в нейният професионализъм, не става въпрос за това. Има си финансист, има си и други, тя не може да се нагърби с всичко във финансите на тази община. Разпределението между отговорностите това е работа на кмета.

Анета Колеолова: Но дори и двама човека пак е много работата.

Георги Георгиев: Разберете ме, аз се възхищавам на Вашият професионализъм, вината не е във Вас, не поемайте чужда отговорност.

Инж. Димитър Янков: Уважаеми колеги общински съветници, дами и господа, всички ние които бяхме в тази зала на четиринадесети март по време на заседанието за приемане на бюджета, абсолютно сме наясно с това което каза г-н Георгиев, че бюджета беше приет при една ненормална ситуация. Това е факт. Предполагам, че единствения човек, който така успя да се изкаже на това заседанието беше г-н Георгиев, имаше и други хора, които имахме желание да се включим в дебати. Такива дебати не беше възможно да бъдат проведени нормално. В крайна сметка един общински бюджет знаем, че той има възможности за актуализация през цялата година, както е правено и в предходни години. Известно е и това, че в комисиите бяха обсъдени тези въпроси, известно е и това, че въпросните пари, които са отделени за общинския съвет, които коментирахте г-н Георгиев, че са за компютри, накрая се взе решение, че допълнително ще бъдат решени дали ще бъдат за мултимедии, дали за някакви други цели свързани с осъвременяването на тази зала, не беше взето категоричното решение за точното и конкретно изхарчване на тези средства. Знаете, че едно от основните неща, които поставихме като условие общинския съвет пред общинска администрация и г-н кмета беше подсигурирането

Председател:

Секретар-деловодител:

на по-значително субсидиране на нашата болница. Не можем да се връщаме и да правим коментарии за всички комисии предходни и т.н. На общинския съвет беше заявено в крайна сметка, че предварителната процедура е спазена, поне в общи линии. Дали на това предварително обсъждане е било представено, то естествено няма да е представено в окончателния вид, дали ще го кажем рамка или предварителен бюджет, бил е представен някакъв бюджет, който в последствие претърпя промени при обсъждане в комисиите. Обаче, в настоящият момент държа да отбележа друго нещо, Областния управител ни връща за разглеждане бюджета поради някакви други причини, обстоятелства, а именно поради това, че има някакво частично неспазване на процедурата. Това дали е свързано със срокове, които посочи г-жа Колеолова, дали поради други причини тъй или иначе притиснати от сроковете общинска администрация, не знам до каква степен те вероятно не са си е досвършили работата е факт. Поради тази причина, както казва областния управител, той предлага с цел избягване на съдебно оспорване, което в настоящия момент и предвид ситуациите от четирнадесети март твърде е възможно да се случат, той предлага поради тази причина ние да отменим своето решение с цел с детайли да бъде спазена тази процедура. Аз предлагам на колегите да не навлизаме в дебати по самия бюджет. Конкретно тука имаме едно решение, което за съжаление сме принудени да вземем с цел целесъобразност. Благодаря за вниманието.

Ненчо Ненчев: Уважаеми колеги, аз ще продължа от там където свърши г-н Янков. Съгласен съм с неговото изказване, без последното изречение, защото не сме принудени да вземем такова решение. Ще ви представя една друга посока на мислене. Както той спомена ние нашата работа мисля, че сме си я свършили общинския съвет. В момента ако отменим нашето решение, признаваме, че сме сгрешили някъде и това е най-лесния начин да се измъкне някой. Колективната отговорност е безотговорност. В същото време, ние ако отменим това решение, вече ще влезем в нарушение на закона за държавния бюджет, защото ще сме изтървали всички срокове при приемане на общинския бюджет. Така, че нека да помислим в тази посока, защо да го приемем като аксиома, че задължително трябва да отменим нашето решение, защото така сме го казали, ами ако отиде в съда пък никой не е казал, че няма да остави нашето решение. Не са кой знай какви аргументите на областния управител с които той иска да върне нашето решение. Така, че аз ви предлагам да помислите в такава посока, дали няма да допуснем по-голяма грешка като го сменим това решение и да предизвикаме много повече неприятности и дебати и не се знае при каква ситуация ще приемаме и следващия бюджет.

Адв Никола Чолаков: Аз също искам да изкажа своето становище уважаеми дами и господа, областния управител според мен съвсем законосъобразно връща, издава тази заповед за отмяна на решението на общинския съвет поради това което е записано много добре и в неговата заповед и преповторено в докладната записка. Едно от задължителните условия да се приеме общинския бюджет е ако той предварително е обсъждан, е предложен за обществено обсъждане, обсъден е по населените места, трети са бележките ако е имало такива. Всичко това е документирано и е предложено като пакет с основните документи на общинския бюджет. За съжаление това не е направено, значи общинския бюджет е предложен

Председател:

Секретар-деловодител:

за обсъждане само в град Средец и в нито едно от селата доколкото имам информация. За мен това е дотук. И след като процедурата не е спазена, неспазването на процедурата води до порочност на взетото решение, което ние взехме в общинския бюджет за приемане на бюджета т.е. не може да се каже, че не обсъждането на бюджета или нарушаването на процедурата не е такъв порок и може решението да си бъде заздравено и да си го оставим така без да го гласуваме. Аз мисля, че предложението което е направено в докладната записка на председателя на общинския съвет е коректното решение и трябва да се върви по него. Приемаме, отменяме решението с което сме приели бюджета, процедурата се повтаря, много сме закъснели, всякакви срокове са отминали, но това е верния път, не мисля, че по друг начин трябва да процедираме, това е.

Георги Георгиев: Не искам да досаждам. Процедурата за публично обсъждане се определя от общинския съвет, т.е. ние трябва да имаме готовност сега, да определим начина по който това ще стане. Този график, който трябва да бъде изготвен, трябва да бъде съгласуван с Вас, да стане достояние до общинските съветници, за да могат и те да вземат участие по населените места и тогава. Ние сега само отменяйки решението, значи това предполага, че утре би следвало да свикате ново заседание на общинския съвет, да определим реда по който ще стане публичното обсъждане и да ни бъде предоставен графика.

Анета Колеолова: Това защо не беше направено. Защо не го казахте на обсъждането на бюджета, защо не го предложихте общинския съвет, щяхме да се съобразим тогава. След като общинския съвет е бил длъжен да направи графика.

Георги Георгиев: Не ми задавайте въпроса на мен.

Анета Колеолова: Не знам.

Георги Георгиев: Аз винаги съм казвал, че не е имало истинско публично обсъждане.

Анета Колеолова: Да, но за графика става въпрос.

Д-р Надежда Палова: Днешния дневен ред е приет - можехте това предложение да го направите в началото - и се състои от една точка. Общинския съвет е орган, който следи за обосноваването и целесъобразността при вземане на едно решение, а не относно императивната процедура. Така, че бюджета беше разглеждан в комисиите, и то няколко пъти, имаме становище на постоянната комисия по „Финанси ” и там е имало възможност всеки да си направи изказванията, предложенията, мненията и т.н. За това прекратявам дебатите и преминаваме към гласуване. Днеска ще приемем или няма да приемем решението и в зависимост от това дали ще приемем или няма да приемем, утре ще бъде оповестен графика и ако се наложи ще свикам отново общинския съвет. Гласуваме предложението на г-н Чолаков, решението да бъде: „Общински съвет – Средец отменя свое Решение № 372, прието по т.2 от дневния ред от заседание на Общински съвет – Средец, проведено на 14.03.2013г., отразено в Протокол № 24.”. Колеги, който е съгласен така направеното предложение да стане решение по докладната, моля да гласува.

Гласуваха: “за” - 13 гласа; “против” – 2 гласа; “въздържали се” – 1 глас, приема се.

Стоянка Иванова: Имам право на отрицателен вот. От място ще се изкажа. Аз гласувах против по простата причина, че не приемам, че общински съвет не е спазил

Председател:

Секретар-деловодител:

процедурата по гласуването. Приемам, че грешката не е наша и предпочитам това което е отзад на решението да стои, защото това ни го предлагат за отменяне от областна администрация. Следователно грешката не е наша, а грешката е по процедурата на обсъждането. За това гласувам против.

Георги Георгиев: Обяснение на отрицателен вот. Аз казах, не, че не съм съгласен да бъде отменено решението, а защото не присъства кмета на общината. Той би могъл да си подреди ангажиментите така, че когато най-важното му решение, което се взема в годината, му бъде отменено, да присъства тука.

Председателят на съвета подложи на поименно гласуване решението.

Гласуваха: “за” - 10 гласа; “против” – 1 глас; “въздържали се” – 4 гласа и Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 397

04 април 2013 година

Общински съвет – Средец отменя свое Решение № 372, прието по т.2 от дневния ред от заседание на Общински съвет – Средец, проведено на 14.03.2013г., отразено в Протокол № 24.

Общинският съвет прие решението с поименно гласуване.

Общ брой на общинските съветници – 17

Присъствали – 15

Гласували: “за” – 10

“против” – 1

“въздържали се” – 4

1. Георги Димитров Вълчев	за
2. Георги Стойков Георгиев	против
3. Димитър Киряков Янков	за
4. Димитър Нейчев Калайджиев	-
5. Динко Янев Цъцаров	въздържал се
6. Иван Димов Георгиев	за
7. Иванка Йорданова Ковачева	за
8. Красимира Славова Кадийска-Георгиева	-
9. Марин Георгиев Клинков	за
10. Надежда Ангелова Палова	за
11. Ненчо Атанасов Ненчев	въздържал се
12. Никола Димов Чолаков	въздържал се
13. Петър Славов Ангелов	за
14. Петьо Георгиев Колеолов	за
15. Стоянка Тодорова Иванова	въздържала се
16. Янка Атанасова Стойчева	за
17. Янко Калудов Германов	за

Председател:

Секретар-деловодител:

Поради изчерпване на точките от дневния ред Председателя д-р Надежда Палова закри Двадесет и шестото заседание на Общински съвет на община Средец.

05.04.2013г.
гр. Средец

Изготвил Протокола:

Секретар-деловодител:

/ Даниела Петрова /

Председател:

/ д-р Надежда Палова /

Председател:
Секретар-деловодител: